

Friches urbaines, usages informels et cartes mentales / éléments de contenu et de structure

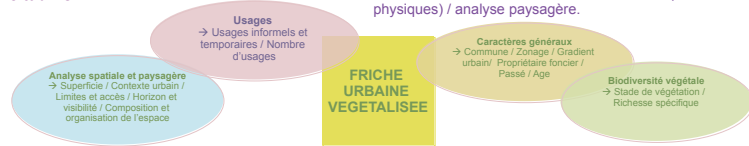
Sabine BOUCHE-PILLON & Marion BRUN

Ecole de la Nature et du Paysage / INSA Centre Val de Loire, Blois France / CNRS, UMR 7324, CITERES (Cités, Territoires, Environnement, Sociétés) Université de Tours
sabine.bouche-pillon@insa-cvl.fr

> contexte <

La transformation continue des villes produit des espaces temporairement vacants : friches et délaissés urbains. Les formes de l'entre-deux diffèrent selon les fonctions initiales et le contexte urbain (Ambrosino & Andres 2008 ; Németh & Langhorst 2014). Il a été montré que ces espaces végétalisés abandonnés, s'avoir ceux offrant une dynamique de recolonisation par des communautés végétales, représentent une diversité d'habitats avec un réel potentiel pour le maintien de la biodiversité en ville en dépit de leur fragmentation dans la matrice urbaine (Bonthoux et al 2014; Brun et al 2016). Ces espaces vacants peuvent être le foyer de processus socio-écologiques, alternatifs à ceux des espaces verts urbains formels.

Quels usages temporaires ? Quelles formes transitoires pour contribuer à l'infrastructure verte des villes ? quels seraient les bénéfices potentiels pour les citadins ?



> éléments méthodologiques <

Des cartes mentales ont été réalisées afin d'identifier et représenter les usages informels pratiqués dans ce type d'espaces temporaires urbains. Notre étude a porté sur 18 friches urbaines végétalisées situées dans les agglomérations de Tours et de Blois.

Les étapes :
- la cartographie des usages informels dans ces friches par cartes mentales,
- la collecte d'éléments de description spatiale et paysagère des friches et de leur quartier,
- en parallèle, des entretiens ont été réalisés sur les représentations sociales de ces friches par les riverains (Brun M., Di Pietro F., Bonthoux S., 2017, Residents' perceptions and valuations of urban wastelands are influenced by vegetation structure, Urban Forestry & Urban Greening, in press).

Les cartes mentales ont été produites *a posteriori* par des étudiants en formation de paysage, collectivement (par groupe de 5), et suite à la collecte de données sur le terrain : relevés de traces *in situ* / rencontre avec les riverains / observations des accès et limites (visuelles et physiques) / analyse paysagère.

> traitement des données <

Usages

L'inventaire du contenu des cartes a ainsi conduit à proposer une typologie des usages temporaires et informels des friches urbaines végétalisées dans les villes étudiées (tab1). Les usages et la fréquentation des friches ont été étudiés à travers les traces visibles sur le terrain et en interrogeant les riverains. Une cartographie des usages informels des friches a été réalisée pour chaque friche.

Analyse spatiale et paysagère

Les caractères suivants sont étudiés : Superficie et contexte urbain : une analyse cartographique a permis de déterminer la surface des friches ainsi que l'occupation du sol principale entourant ces espaces. La composition et l'organisation de l'espace ont été analysées et ont permis de définir des caractères de limite, d'accès, d'horizon et de visibilité.

Analyse statistique

Une analyse qualitative des usages en fonction des caractéristiques des friches a été effectuée : à travers des tests d'indépendance (tests de Kruskal Wallis, Chi²), il est possible de déterminer les principales relations qui s'établissent entre les caractéristiques générales et environnementales des délaissés, leurs caractéristiques spatiales et paysagères, ainsi que les usages et fréquentation de ces espaces. Par ailleurs, une analyse factorielle des correspondances (AFC) a permis d'interpréter les données croisées entre elles. Cette analyse a été complétée par une analyse de clusters hiérarchiques afin de proposer une typologie des friches basée sur les usages et leur caractéristiques. Ceci constitue une première approche, exploratoire, des bénéfices culturels et écologiques des friches.

> lecture et analyse <

Quelques éléments

La cartographie des usages met en évidence que la « gestion par les riverains » est principalement effectuée au sein de l'habitat individuel, quelque soit le gradient urbain. Qui plus est, cet usage a tendance à être plus important sur les friches de petite taille (Chi², P<0,1). Les friches en question sont certainement perçues et utilisées par les citadins comme des extensions de jardins.

On remarque par ailleurs un effet du gradient urbain sur les types d'usages informels observés dans les friches. L'utilisation des friches pour le *stationnement* seul n'est relevée qu'en centre-ville. De la même façon, l'utilisation des friches pour le *cheminement* seul se pratique en centre-ville ou en intermédiaire, mais jamais en périurbain.

En revanche, en zones périurbaines, les usages des friches ont tendance à être plus nombreux (Chi², P<0,1) et principalement autour d'habitat de type individuel, révélant des potentialités multiples.

Les usages informels par les citadins varient selon l'âge des friches. Les friches jeunes ont tendance à accueillir moins d'usages que celles présentes depuis plus de temps dans le quartier (Chi², P<0,1) et ce, malgré une accessibilité plus forte (Chi², P<0,05).

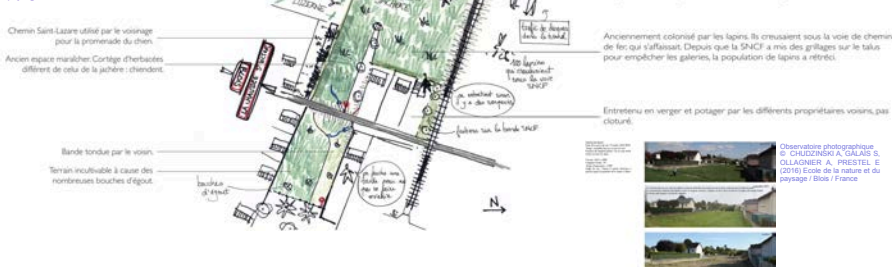
Typologie des usages cartographiés

cheminement	dépôt	plantation	gestion	loisirs	stationnement
→ circulation → des piétons → des chiens et de leurs maîtres → des vélos → des véhicules	→ déchets de construction (gravats, débris, pierre, etc) → déchets verts, → débris divers (métal, verre, plastique)	→ potager → plantation	par les riverains → tonte → fauche → taille le long de la limite de parcelle, de certains secteurs, etc	→ promenade à pied ou en deux-roues → regroupement, cabanes, → activités récréatives diverses	→ véhicules à quatre roues → véhicules à deux roues

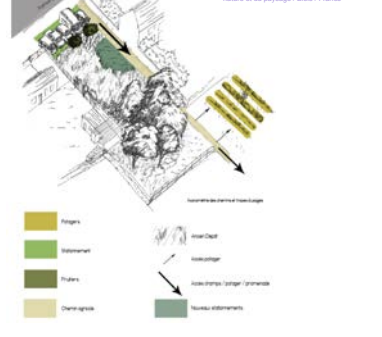
Cartographie des usages

Friche 15/171-172 Rue Vitebert/La Chaussée-Saint-Victor

Friche 18, La Chaussée Saint Victor
© ALONNET D, COPPIN H, MABILLEAU L, NGUYEN SL (2015) Ecole de la nature et du paysage / Blois / France



Friche des Noëls, Vineuil
© BRILLON P, SCHROEDER C, DORTCH C, SPANGBERG K, MUNIER YG (2016) Ecole de la nature et du paysage / Blois / France



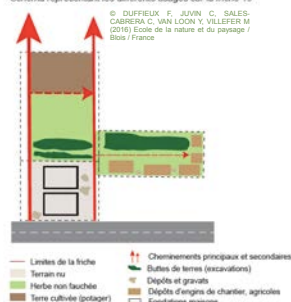
> perspectives <

Ces cartes peuvent initier des projets urbains temporaires incluant des usages informels (tab2). Les cartes socio-cognitives seraient complémentaires à d'autres modes de représentations spatiales de la ville (Haas, 2004) ou d'autres approches, comme celle des services écosystémiques (Brunet 2016).

Enfin, la structure des cartes mentales réalisées par de futurs paysagistes concepteurs peut être étudiée comme corpus de représentations de l'espace géographique et de ces usages, témoignant de leurs pratiques.



Schéma représentant les différents usages sur la friche 19



> bibliographie <

Ambrosino, C. and Andres, L., 2008. Friches en ville: du temps de veille aux politiques de l'espace. *Espaces et Sociétés*, 134, 37-51.
Bonthoux, S., Brun, M., Francesca Di Pietro, F., Greulich, S., Bouché-Pillon, S., 2014. How can wastelands promote biodiversity in cities? A review. *Landscape and Urban Planning*, 132, 79-88.
Brun M., Di Pietro F., Bonthoux S., 2017. Residents' perceptions and valuations of urban wastelands are influenced by vegetation structure, *Urban Forestry & Urban Greening*, in press.
Brunet L., 2016. Faire l'expérience des services écosystémiques : Emotions et transformations du rapport aux espaces naturels, *Carnets de géographes* [En ligne], 9 | 2016, mis en ligne le 30 novembre 2016, consulté le 26 janvier 2017. URL : <http://cdg.revues.org/608>.
Haas V., 2004. Les cartes cognitives : un outil pour étudier la ville sous ses dimensions socio-historiques et affectives, *Bulletin de Psychologie*, 474, 621-633.
Németh, J. and Langhorst, J., 2014. Rethinking urban transformation: Temporary uses for vacant land. *Cities*, 40, 143-150.

Quels projets temporaires pour les friches urbaines végétalisées ?

gestion Gérer extensivement → composer, stocker de l'eau pour les jardins. → limiter la croissance des espèces ligneux et épineux. → limiter le stationnement	loisirs Favoriser les activités de loisirs → marche, course à pied, vélo → lieux de regroupement	projet Initier une phase de conception participative → prendre en compte des appropriations temporaires dans la conception des futurs espaces
mobilité Favoriser les circulations → renforcer les sentiers informels de liaison → améliorer des itinéraires urbains	sensibilisation & art Sensibiliser à l'environnement art et nature → découvrir la nature → informer sur le thème « friches et biodiversité » → développer une démarche artistique participative	jardinage Favoriser les potagers, les jardins pédagogiques → planter des potagers et vergers pédagogiques → jardins pédagogiques

Schéma directeur du projet de paysage temporaire

Friche 9/91 / rue Colette / Tours

Remerciements aux étudiants de l'Ecole de la Nature et du Paysage (INSA Centre Val de Loire, France) qui ont réalisés les cartographies des usages informels et analyses paysagères lors des campagnes terrain de 2014, 2015 et 2016, et à S. Bonthoux et à F. Di Pietro, coordinatrice du Programme recherche DUE, Région Centre Val de Loire - France.